



SPRÁVA STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV

JUDr. Zbyněk Jankovský, Ph.D.
Vedoucí Oddělení Kancelář předsedy

Praha 29. srpna 2024
č. j.: xxxxxx/24/2 - SSHR

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informace

Správa státních hmotných rezerv (dále jen Správa), jako povinný subjekt obdržela dne 19. 8. 2024 Vaši žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Uvedenou žádostí je požadováno poskytnutí těchto informací:

- „(i) Využíváte při postupu dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) služeb advokátních kanceláří vystupujících v pozici administrátora veřejné zakázky? Pokud ano, odhadem v kolika procentech zadávacích řízení?
- (ii) Došlo z Vaší strany ode dne 1. září 2022 k notifikaci Finančního analytického úřadu („FAÚ“) dle § 10 zákona č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, ve znění pozdějších předpisů? Pokud ano, odhadem kolikrát se tak stalo? Pokud ano, jakými prostředky/postupy jste došli k závěru o zjištění osoby na sankčním seznamu (příkladem)?
- (iii) Došlo z Vaší strany v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek k dobrovolné komunikaci s FAÚ? Pokud ano, došlo k takové komunikaci opakovaně?
- (iv) Došlo z Vaší strany v rámci zadávání veřejných zakázek k aplikaci § 48a odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ, tj. k aplikaci pravidel o vyloučení účastníka dotčeného mezinárodními sankcemi? Pokud ano, odhadem v kolika případech?
- (v) Došlo z Vaší strany v rámci zadávání veřejných zakázek k aplikaci § 48a odst. 3 písm. a) a písm. b) ZZVZ, tj. k aplikaci pravidel o nahrazení poddodavatele dotčeného mezinárodními sankcemi? Pokud ano, odhadem v kolika případech?
- (vi) Došlo z Vaší strany k aplikaci § 223 odst. 4 ZZVZ? Pokud ano, odhadem v kolika případech?
- (vii) Využíváte v souvislosti s plněním povinností zadavatele v oblasti uplatňování režimu mezinárodních sankcí při zadávání veřejných zakázek služeb soukromých subjektů, např. v podobě placených lustrací subjektů? Pokud ano, prosím o stručný popis účelu těchto služeb.“

Správa se Vaší žádosti pečlivě věnovala a sdělujeme následující odpovědi k jednotlivým otázkám:

Ad. i) Ne, Správa nevyužívá služeb advokátních kanceláří vystupujících v pozici administrátora veřejné zakázky.

Ad ii) Ne, ke dni odpovědi na žádost nenastala okolnost, která by znamenala vznik oznamovací povinnosti dle § 10 zákona č. 69/2006 Sb.

Ad iii) ANO, došlo k dobrovolné komunikaci při prověřování účastníků zadávacího řízení v jedné veřejné zakázce. Ke komunikaci došlo opakovaně ve smyslu více než jednoho kontaktu, avšak pouze jedné věci, tj. v případě jedné VZ.

Ad iv) Ne, nedošlo k aplikaci § 48a odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,

Ad v) Ne, nedošlo k aplikaci § 48a odst. 3 písm. a) a b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,

Ad vi) Ne, nedošlo k aplikaci § 223 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,

Ad vii) ANO, účelem je samostatné prověření výskytu dodavatelů, resp. jejich skutečných vlastníků na sankčních seznamech.

S pozdravem

JUDr. Zbyněk Jankovský, Ph.D.
podepsáno elektronicky